

# Вектор Пойнтинга и новая теория трансформатора. Ч. 1

ШАКИРОВ М.А.

*Представлена новая формула (модель) принципа действия силового трансформатора, вытекающая из характера распределения вектора Пойнтинга в промежутке между его первичной и вторичной обмотками. На базе этого принципа получены развернутые 4Т-образные схемы замещения и векторные диаграммы с локализациями на них всех магнитных потоков в окне и стали трансформатора. Подтверждена достоверность возникновения как при установившемся, так и при внезапном коротком замыкании одной из обмоток одновременно в различных частях магнитопровода сверх- и антипотоков. Делается вывод о необходимости пересмотра теории трансформатора. Это утверждение предопределено работами многих авторов, выступавших с критикой его Т- и П-образных схем замещения. В данной статье показано, что решение проблемы возможно только при более глубоком понимании физических основ работы трансформатора.*

**Ключевые слова:** трансформатор, первичная и вторичная обмотки, магнитный поток, векторная диаграмма, схема замещения, короткое замыкание, напряженность магнитного поля, напряженность электрического поля

Силовые трансформаторы предназначены для передачи электрической мощности в сети с повышением или понижением напряжения. Из этого следует, что этот установившийся рабочий процесс должен быть в центре описания их моделей принципа действия. Вместо этого, начиная с Чарльза Штейнмица [1], т.е. с 1897 г., рассмотрение двухобмоточного трансформатора предваряется понятиями о потоке  $F_0$  холостого хода (х.х.) и создающей его намагничивающей МДС х.х.  $(w_1 I_0)$ , после чего высказывается идея, что рабочий режим устанавливается в результате «противоборства» первичной и вторичной обмоток ради сохранения неизменной МДС намагничивания х.х.  $w_1 I_0 = w_1 I_1 - w_2 I_2$ , призванной сохранить постоянным поток в магнитопроводе равным  $F_0$  (см. Приложение 1). Ч. Штейнмиц является, скорее всего, и автором Т-образной схемы замещения трансформатора, а также таких понятий, как намагничивающая ветвь, индуктивности рассеяния первичной  $L_{S1}$  и вторичной  $L_{S2}$  обмоток, связанных, якобы, с намагничиванием магнитопровода и раздельным существованием потоков рассеяния обмоток.

Первый протест против подобного «физического» смысла  $L_{S1}$  и  $L_{S2}$  встречается в работе Бояджана 1925 г. [2], показавшего также бессмысленность самих понятий о потоках рассеяния отдельных обмоток, что подтверждено в работе Марквардта 1938 г. [3], а также опытными данными [4]. Недостатки Т-образной схемы способствовали развитию интереса к другой, также полуэмпирической, П-образной (или р-образной) схеме замещения с

двумя поперечными ветвями намагничивания и одной неделимой индуктивностью рассеяния между ними, разработанной Шерри в 1949 г. с использованием принципа дуальности между магнитными и электрическими цепями [5]. Несмотря на формальный характер П-образной схемы, она дает более точные результаты в расчетах переходных процессов при сильном насыщении участков магнитопровода [6–10]. Однако в режимах от х.х. до рабочих Т- и П-образные схемные модели идентичны, т.е. приводят практически к одинаковым результатам. Тем более что в этих случаях они легко могут быть получены одна из другой в результате преобразования треугольника в звезду и наоборот или путем перехода от Z-параметров 2' 2-полюсника к его Y-параметрам, как показано в [8, с. 71]. Поэтому введение П-образных схем замещения не вызвало пересмотра существующей модели работы трансформатора, ставящей заслон здравой идее раскрыть принцип действия на основе рассмотрения идеализированного трансформатора (т.е. трансформатора с совершенным магнитопроводом при  $m_{CT} = \infty$  и проводимостью  $g_{CT} = 0$ ) как устройства с наилучшими (предельными) характеристиками, к которым должны приближаться свойства реального трансформатора. В магнитопроводе такого трансформатора напряженность магнитного поля равна нулю, и сразу отменяется бытующее до сих пор (см. Приложение 2) измышление о передаче энергии от первичной обмотки во вторичную через железо магнитопровода, а также согласующееся с этим представлением утверждение, высказанное, в частности, в [11, с. 165], будто бы «энергия магнитного поля концентрируется в основном в магнитопроводе и небольшая часть – в пространстве, занимаемом полем рассеяния». В рамках традиционной

модели работа идеализированного трансформатора необъяснима, поскольку исчезает важная для этой модели намагничивающая МДС х.х. ( $w_1 I_0 = 0$ ), обуславливающая общий поток, и приходится принять  $F_0 = 0$ , что абсурдно!

Традиционная модель принципа действия заводит в тупик каждого, кто пытается на ее основе выявить вектор Пойнтинга, отвечающий за движение энергии в трансформаторе.

**П р и м е ч а н и е 1.** Это подтверждается, например, тупиком, в котором оказался автор [12, с. 176–180] при попытке получить картину «движения поля в трансформаторе» на основе идеи об общем, «основном», потоке в трансформаторе (1962 г.). Поскольку представление об «основном» потоке имеет смысл только для катушки, то оно и привело его к рассмотрению «катушки с обмотками на обоих сердечниках», поэтому в параграфе, посвященном трансформатору, он не привел ни одной картины «движения поля в трансформаторе под нагрузкой». Сумбур усугублен еще и допущением об «отсутствии потока рассеяния», играющего ключевую роль в передаче мощности от обмотки к обмотке. Более реалистичный механизм передачи мощности представлен Я. Туровским (1974 г.), содержащий, однако, два не согласующихся между собой утверждения: «энергия поступает в обмотки ... через их внешние поверхности» и «энергия передается посредством воздушного зазора, заключенного между обмотками» [13, с. 142–143]. Раскритиковав [13], автор [14] нарисовал и вовсе экзотическую картину линий потока мощности в толще обмоток, якобы «имеющих в канале рассеяния вид спиралей с несколькими оборотами», для чего при определении вектора Пойнтинга вместо тангенциальной напряженности электрического поля использовал «радиальную напряженность» между обмотками. Ошибка состоит в том, что при отсутствии заземления хотя бы одной из двух обмоток радиальной составляющей напряженности электрического поля в зазоре между обмотками попросту не будет!

Налицо явная запущенность физических основ теории трансформатора. В таком же состоянии находятся и векторные диаграммы (графические модели), и система уравнений (математическая модель), являющиеся наряду со схемными Т- и П-моделями прямым отображением принятой модели принципа действия. Поскольку перечисленные модели вытекают одна из другой, то несогласие с одной из них касается всех других и означает критику теории в целом, включая задекларированный в ней принцип действия.

Из сказанного следует, что на повестке дня стоит вопрос о коренном пересмотре теории трансформаторов, написании ее с «белого листа» на основе новых понятий и парадигм, не укладывающихся в рамки традиционных представлений. В данной работе эта проблема разрешается методом *step by step*, вначале для простейших случаев, т.е. поэтапным изложением новой теории с целью обеспечения доступности понимания процедуры построения схем замещения на основе реальных потоков (т.е. потоков, которые могут быть измерены с помощью специальных витков), местоположения этих потоков на векторных диаграммах, а также особенностей их поведения в динамических процессах. При этом одновременно решается вопрос, как сегодня излагать новую теорию студентам, держащим в руках учебники с неверными представлениями о физических процессах в трансформаторах.

Естественно, корректное и убедительное решение этой проблемы возможно только для трансформатора со строгим математическим описанием его геометрии. Поэтому здесь рассматриваются однофазные двухобмоточные броневые трансформаторы с концентрическими броневыми ярами (рис. 1) при обычно принимаемом допущении, что в пределах обмоток и канала между ними магнитные линии параллельны оси стержня. Для получения базовых аналитических соотношений рассматривается случай, когда высота обмоток  $h_{об} = h_{окн} = h$ , где  $h_{окн}$  — высота окна (рис. 1,а). Введены понятия:  $U_{up}^M$  — магнитный потенциал части верхнего стыкового яра между обмотками;  $U_{down}^M$  — магнитный потенциал нижнего стыкового яра.

**Магнитные потоки в трансформаторе.** Для объяснения принципа действия трансформатора и формирования его уравнений, как правило, используют условные О-модели. Одна из них с виртуальными (вымышленными) магнитными потоками, заимствованная из учебника [15, с. 109] и повторяющая аналогичную модель из зарубежного учебника [16, с. 15], приведена на рис. 2,а. Ей противостоит О-модель (рис. 2,б) с реальными магнитными потоками, смысл которых иллюстрируется на рис. 1,б.

Магнитные потоки в магнитопроводе:  $F_1$  — в стержне;  $F_2$  — в боковом яре;  $F_я^a$  — в стыковом яре со стороны внутренней обмотки;  $F_я^b$  — в стыковом яре со стороны внешней обмотки.

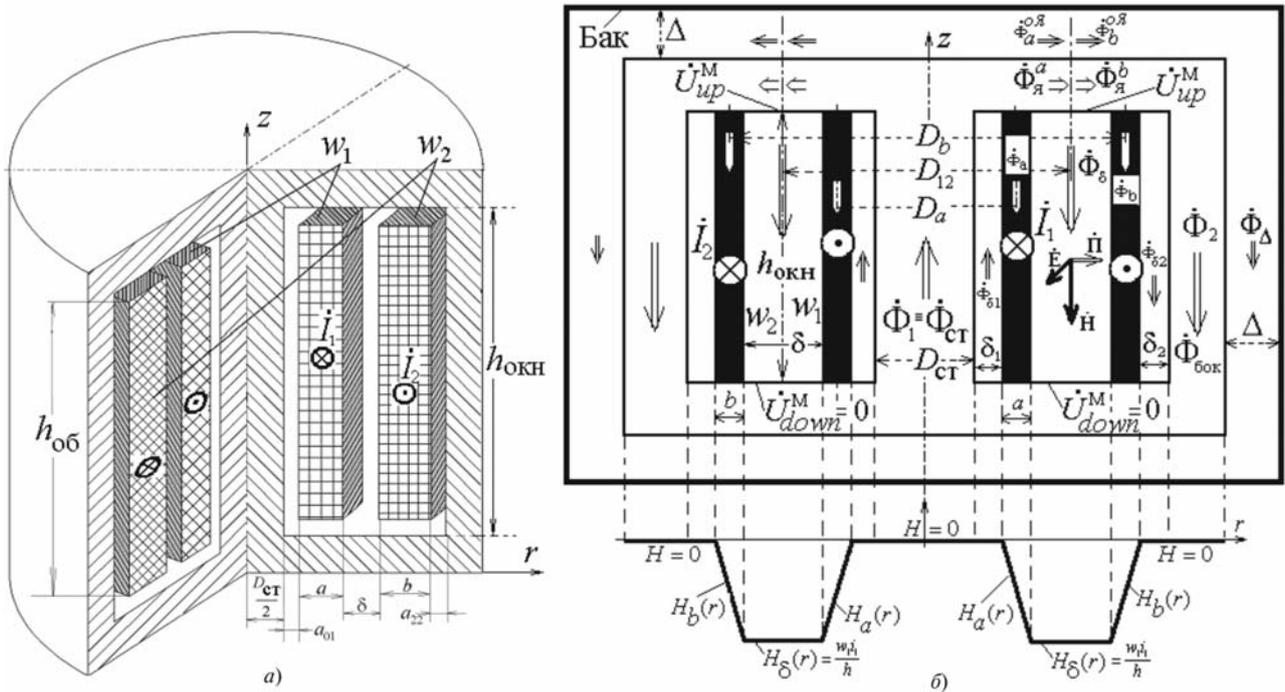


Рис. 1. Броневой трансформатор с цилиндрическим боковым ярмом

Магнитные потоки в кольцевых каналах окна трансформатора:  $F_{d1}$  – в канале шириной  $d_1$  между стержнем и внутренней обмоткой;  $F_{d2}$  – в канале шириной  $d_2$  между боковым ярмом и внешней обмоткой;  $F_d$  – в канале шириной  $d$  между обмотками;  $F_a$  – в толще внутренней обмотки шириной  $a$ ;  $F_b$  – в толще внешней обмотки шириной  $b$ .

Магнитные потоки между трансформатором и баком:  $F_a^{оя}$ ,  $F_b^{оя}$  – между баком и соответствующими частями стыковых ярм;  $F_D$  – в канале между цилиндрическим баком и боковым ярмом.

Обозначим магнитные сопротивления кольцевых каналов в окне:

$$R_{d1}^M = \frac{h}{\mu_0 s_{d1}}; R_{d2}^M = \frac{h}{\mu_0 s_{d2}}; R_d^M = \frac{h}{\mu_0 s_{12}}; R_a^M = \frac{h}{\mu_0 s_a}; R_b^M = \frac{h}{\mu_0 s_b}, \quad (1)$$

где нижний индекс в обозначении площади  $s_k$  совпадает с обозначением ширины соответствующего кольцевого канала и его потока (рис. 1, б):

$$s_{d1} = \rho(D_{ct} + d_1)d_1; \quad (2)$$

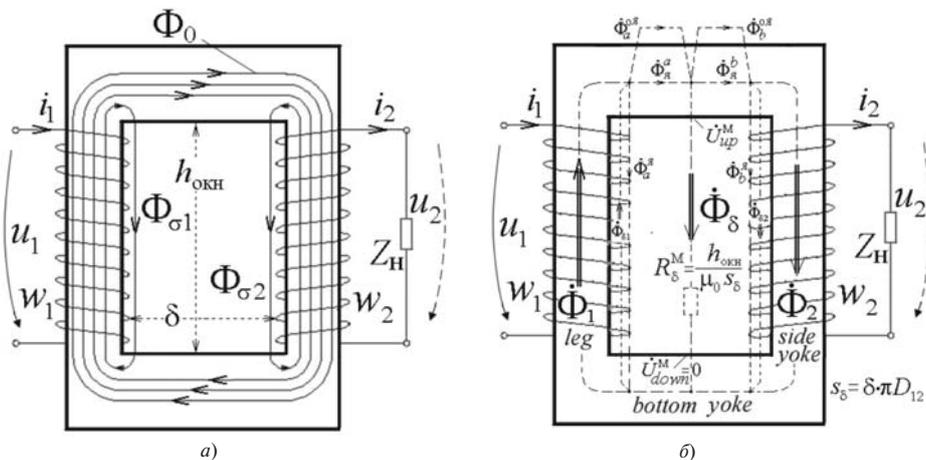


Рис. 2. Магнитные потоки, используемые в традиционной (а) и новой (б) теории трансформатора



Таким образом, останутся только три потока, как показано на рис. 3,а, при этом выражения (7)–(9) упрощаются и принимают вид:

$$\mathcal{F}_1 \circ \mathcal{F}_{\text{ст}} \circ \mathcal{F}_я^a, \quad (12)$$

$$\mathcal{F}_d \circ \mathcal{F}_я^a - \mathcal{F}_я^b, \quad (13)$$

$$\mathcal{F}_2 \circ \mathcal{F}_{\text{бок}} \circ \mathcal{F}_я^b, \quad (14)$$

можно также написать

$$\mathcal{F}_1 \circ \mathcal{F}_d + \mathcal{F}_я^b. \quad (15)$$

Новый принцип действия трансформатора включает следующие положения.

1. Пара обмоток с токами образует единую систему, предназначенную для создания магнитного напряжения

$$U^M = U_{\text{up}}^M - U_{\text{down}}^M \quad (16)$$

в окне между верхним и нижним стыковыми ярами в межобмоточном пространстве

$$U^M \circ w_1 I_1 = w_2 I_2, \quad (17)$$

и общего, неделимого между обмотками, магнитного потока в окне

$$\mathcal{F}_d = \frac{U^M}{R_d^M} \circ \frac{w_1 I_1}{R_d^M} = \frac{L_d I_1}{w_1}$$

или 
$$\mathcal{F}_d \circ \frac{w_2 I_2}{R_d^M} = \frac{w_2 L_d I_2}{w_1^2},$$

где  $L_d$  – внутренняя индуктивность трансформатора;

$$L_d = \frac{w_1^2}{R_d^M} = w_1^2 \frac{\mu_0 s_d}{h_{\text{окн}}}. \quad (19)$$

Равнозначимость обмоток проявляется в том, что подобно двум соотношениям для потока  $\mathcal{F}_d$  в (18) напряженность магнитного поля в окне между обмотками также можно выразить двумя равноценными выражениями как в зависимости от тока  $I_1$ ,

так и от тока  $I_2$ :

$$H_d = \frac{U^M}{h_{\text{окн}}} \circ \frac{w_1 I_1}{h_{\text{окн}}} \text{ или } H_d = \frac{w_2 I_2}{h_{\text{окн}}}. \quad (20)$$

2. Поток в стержне  $\mathcal{F}_1$  определяется не током намагничивания, а электрическим напряжением намагничивания

$$U_1 = j\omega w_1 \mathcal{F}_1, \quad (21)$$

что с учетом (12) позволяет записать следующее выражение для левого потока в стыковом яре (рис. 3,а):

$$\mathcal{F}_я^a \circ \frac{U_1}{j\omega w_1}. \quad (22)$$

Аналогично для потока  $\mathcal{F}_я^b$  справа в стыковом яре

$$\mathcal{F}_я^b \circ \frac{U_2}{j\omega w_2}. \quad (23)$$

3. Из закона электромагнитной индукции вытекает, что кроме магнитного поля в окне между обмотками возникает электрическое поле напряженностью  $E(r)$  (рис. 1,б), которая вблизи внутренней обмотки равна

$$E_a = E \Big|_{r=\frac{D_a}{2}} \circ \frac{j\omega \mathcal{F}_1}{2\pi r} \Big|_{r=\frac{D_a}{2}} \circ \frac{U_1 / w_1}{\rho D_a}, \quad (24a)$$

а с учетом (15), первого соотношения из (18) и выражения (23)

$$E_a = \frac{j\omega (\mathcal{F}_d + \mathcal{F}_я^b)}{\rho D_a} \circ \frac{j\omega (L_d I_1 / w_1 + U_2 / j\omega w_2)}{\rho D_a} = \frac{j\omega L_d I_1 / w_1 + U_2 / w_2}{\rho D_a}. \quad (24b)$$

4. Пространственно векторы  $H_d$  и  $E_a$  сдвинуты на  $90^\circ$ , и для вектора Пойнтинга, направленного от поверхности внутренней обмотки в сторону внешней обмотки, можем написать два выражения – одно с учетом (24a) и первой формулы из (20):

$$P_a = E_a \circ H_d \circ \frac{U_1 / w_1}{\rho D_a} \frac{w_1 I_1}{h_{\text{окн}}} = \frac{U_1 I_1}{h_{\text{окн}} \rho D_a} = \frac{S_1}{h_{\text{окн}} \rho D_a}, \quad (25a)$$

другое с учетом (24b), второй формулы из (20) и вытекающей из (17) связи  $(w_2 / w_1) I_2 = I_1$ , т.е.

$$P_a = E_a \circ H_d \circ \frac{j\omega L_d \frac{I_1}{w_1} + \frac{U_2}{w_2}}{\rho D_a} \frac{w_2 I_2}{h_{\text{окн}}} = \frac{j\omega L_d I_1 I_1 + U_2 I_2}{h_{\text{окн}} \rho D_a} = \frac{j\omega L_d I_1^2 + S_2}{h_{\text{окн}} \rho D_a}. \quad (25b)$$

Получаемая при этом полная мощность, исходящая с поверхности внутренней обмотки в коридор между обмотками, согласно (25a) равна

$$S_a = P_a \circ h_{\text{окн}} \rho D_a \circ U_1 I_1 = S_1, \quad (26a)$$

а согласно (25б)

$$S_a = P_a h_{\text{окн}} p D_a \otimes j\omega L_d I_1^2 + S_2. \quad (26б)$$

Приравняв правые части (26а) и (26б), получаем важный результат

$$S_1 \otimes j\omega L_d I_1^2 + S_2, \quad (27)$$

показывающий, что за транспортировку мощности  $S_2$  по *коридору* между обмотками приходится затратить (израсходовать) часть реактивной мощности

$$Q_d = \omega L_d I_1^2 \quad (28)$$

от поступающей в трансформатор входной мощности  $S_1$ . Название *коридор* транспортировки мощности согласуется с предложением Г.Н. Александра называть окно не областью рассеяния, а рабочей зоной трансформатора [17]. Затрата реактивной мощности  $Q_d$  идет на намагничивание *коридора* с целью создания в нем напряженности  $H_d$ , необходимой для проведения мощности  $S_2$ .

**Примечание 2.** Нетрудно показать, что вектор Пойнтинга в *коридоре* между обмотками изменяется по закону

$$P(r) = j\omega \frac{F_1^2 - \rho\mu_0(r^2 - (D_a/2)^2)H_d^*}{2\rho r} H_d.$$

Подставив  $r = D_b/2$ , получим выражение для вектора Пойнтинга, направленного из *коридора* перпендикулярно к поверхности вторичной внешней обмотки. После несложных преобразований оно приводится к виду:

$$P_b \otimes \frac{S_2}{h_{\text{окн}} p D_b}; \quad S_2 \otimes P_b p D_b h_{\text{окн}}.$$

В результате с учетом (26б)) можем написать соотношение

$$jQ_d = P_a h_{\text{окн}} p D_a - P_b h_{\text{окн}} p D_b = j\omega L_d I_1^2,$$

которое определяет продольную индуктивность  $L_d$  не как элемент рассеяния, а как элемент, явно отображающий в схеме замещения затраты реактивной мощности  $Q_d$  на продвижение вектора Пойнтинга в *коридоре* между обмотками. И этот процесс реализуется в результате не противоборства обмоток, а, наоборот, их совместным действием.

Другой важный результат получаем, приравняв числители правых частей (24а) и (24б):

$$U_1 \otimes j\omega L_d I_1 \frac{w_1}{w_2} U_2. \quad (29)$$

Выражению (29) соответствует первый этап построения схемы замещения идеализированного трансформатора с продольным реактивным сопротивлением  $x_d = \omega L_d$ , как показано на рис. 3,б и в. В рамке на рисунках представлено падение напряжения на сопротивлении  $\omega L_d$ , выраженное через ток  $F_d$  в окне между обмотками, что вытекает из первого соотношения (18) после умножения его на  $j\omega w_1$ . Напряжения на входе и выходе выражены через потоки  $F_a$  и  $F_b$ , являющиеся прямым следствием (22) и (23). Согласно 2-му закону Кирхгофа обход по контуру в схемах (рис. 3,б и в), включающему эти потоки, дает уравнение

$$j\omega w_1 F_d = j\omega w_1 F_a - j\omega w_1 F_b, \quad (30)$$

что совпадает с уравнением (13), помноженным на  $j\omega w_1$ .

Таким образом, первый этап на рис. 3,б и в отображает одновременно энергетические, электрические и магнитные связи в идеализированном трансформаторе с тонкими обмотками, вытекающие из характера распределения вектора Пойнтинга в *коридоре* между обмотками.

**Примечание 3.** Передачу активной мощности по схемам первого этапа (рис. 3,б и в) можно представить известным соотношением из теории сетей:

$$P \otimes \frac{U_1^c \frac{\omega w_1}{e w_2} U_2 \frac{\dot{\phi}}{\phi}}{\omega L_d} \sin q, \quad (31)$$

где  $q$  – угол между векторами  $U_1$  и  $U_2$ . Однако из условий  $U_1 \otimes j\omega w_1 F_1$  и  $U_2 \otimes j\omega w_2 F_2$  с учетом (12) и (14) следует, что такой же угол имеет место между векторами  $F_a$  и  $F_b$ , и выражение (31) преобразуется к виду

$$P \otimes \frac{w_1^2 F_a^a F_b^b}{L_d} \sin q = \omega R_d^M F_a^a F_b^b \sin q. \quad (32)$$

Правую часть (32) можно рассматривать как условие передачи активной мощности в трансформаторе, состоящее в наличии угла  $q$  между потоками  $F_a$  и  $F_b$  в стыковом ядре.

Диаграмму с реальными магнитными потоками (рис. 3,з), построенную по схеме рис. 3,в для случая активно-индуктивной нагрузки (т.е. для случая угла нагрузки  $j_H \neq 0$ ), можно назвать векторной диаграммой трех потоков, что принципиально отличается ее от традиционных «однопоточных» диаграмм, т.е. векторных диаграмм с одним виртуальным «общим потоком сердечника  $F_0$ », не имеющим, как отмечалось, физического содержания. Из нее с помощью дополнительно пристроенного треугольника  $abc$  нетрудно получить соотношения (31), (32). Зависимость угла  $\varphi$  от нагрузки может быть представлена в виде

$$\operatorname{tg}\varphi = \frac{wL_d R_{\text{ж}}}{R_{\text{ж}}^2 + X_{\text{ж}}(wL_d + X_{\text{ж}})} \quad (33)$$

В случае емкостной нагрузки  $X_{\text{ж}}$  берется со знаком минус. В режиме КЗ угол  $\varphi \approx \rho/2$ .

**Примечание 4.** Назовем энергией магнитного поля, запасенной в *транспортном коридоре* между обмотками, величину [18, с. 84]:

$$W_d^M = \oint \frac{m_0 H_d^2}{2} dV = \frac{m_0 H_d^2}{2} s_d h_{\text{окн}} \approx \frac{m_0 s_d}{h_{\text{окн}}} \frac{w_1^2 I_1^2}{2} = \frac{L_d I_1^2}{2},$$

что позволяет записать

$$L_d = \frac{2W_d^M}{I_1^2} \quad (34)$$

Отсюда следует общее правило, используемое на следующем этапе: *продольную* индуктивность  $L_k$ , отображающую в схеме замещения транспортировку мощности (или вектора Пойнтинга) через  $k$ -ый участок окна, можно определять через запасаемую в этом участке магнитную энергию  $W_k^M$ :

$$L_k = \frac{2W_k^M}{I_k^2} \quad (35)$$

(Окончание в следующем номере).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Steinmetz C.P.** Theory and Calculation of Alternating Current Phenomena. McGraw-Hill Book Company. NY, 1897, First edition. <http://openlibrary.org>, 431 p.
2. **Boyajian A.** Resolution of transformer reactances into primary and secondary reactances. AIEE Trans., Jun. 1925, pp. 805–810.
3. **Марквардт Е.Г.** Электромагнитные расчеты трансформаторов. — М.: ОНТИ, 1938, 136 с.
4. **Пенчев П.Р.** Вверху разсейването в трансформаторите.—София: Техника, 1969, 123 с.
5. **Cherry E.C.** The duality between interlinkend electric and magnetic circuits and the formulation of transformer equivalent circuits. — Proceedings of the Physical Society, Feb. 1949, vol. (B) 62, pp. 101–111.
6. **Blume L.F., Boyajian A., Gamilly G., Lenox T.C., Minnes S., Montsinger M.V.** Transformer Engineering: A treatise on the Theory, Operation and Application of Transformer. New York: Wiley, 1951, 239 с.
7. **Slemon G.R.** Equivalent Circuits for Transformers and machines including nonlinear effects. — Proc. Inst. Elect. Eng., 1953, IV, vol. 100, pp. 129–143.
8. **Лейтес Л.В., Пинцов А.М.** Схемы замещения многообмоточных трансформаторов. — М.: Энергия, 1974, 192 с.
9. **Leon F., Gomez P., Martinez-Velasco, Rioual M.** Transformers in Power System Transients: Parameter Determination. Ed. Boca Raton, FL: CRC, 2009, ch.4, pp. 177–250.
10. **Leon F., Farazmand A., Joseph.** Comparing the T and Equivalent Circuits for the Calculation of Transformer Inrush Currents. — IEEE Trans. Power Delivery, October 2012, vol. 27, No. 4, pp. 2390–2397.
11. **Копылов И.П.** Математическое моделирование электрических машин. — М.: Высшая школа, 2001, 327 с.
12. **Брон О.Б.** Электромагнитное поле как вид материи. — М.: Госэнергоиздат, 1962, 260 с.
13. **Туровский Я.** Техническая электродинамика. — М.: Энергия, 1974, 498 с.
14. **Лейтес Л.В.** Вектор Пойнтинга в реакторе и трансформаторе. — Электричество, 1978, № 7, с. 45–50.
15. **Нейман Л.Р., Демирчян К.С.** Теоретические основы электротехники. — Л.: Энергоиздат, 1981, т. 2, 536 с.
16. **Kulcarni S.V., Kharade S.A.** Transformer Engineering: Desine and Practice, CRC Press, Boca Raton, FL, 2004, 467 p.
17. **Александров Г.Н., Шакиров М.А.** Трансформаторы и реакторы: новые идеи и принципы. — СПб: Изд-во Политехнического университета, 2006, 204 с.
18. **Зевеке Г.В., Ионкин П.А., Нетушил А.В., Страхов С.В.** Основы теории цепей. — М.: Энергоатомиздат, 1989, 528 с.
19. **Сергеенков Б.Н., Киселев В.М., Акимова Н.А.** Электрические машины: Трансформаторы/Под ред. И.П. Копылова. — М.: Высшая школа, 1989, 352 с.

## The Poynting Vector and a New Theory of Transformers

M.A. SHAKIROV

*A new formula (model) describing the operating principle of a power transformer is presented, which follows from the Poynting vector distribution pattern in the gap between the transformer's primary and secondary windings. Developed 4E-shaped equivalent circuits and vector diagrams containing localized values of all magnetic fluxes in the magnetic core aperture and in the transformer iron have been obtained proceeding from this principle. It is confirmed that superfluxes and antfluxes really emerge simultaneously in different parts of the magnetic core during both steady and abrupt short-circuit faults in one of the windings. A conclusion is drawn about the need to revise the transformer theory. This statement was predetermined by works of many researchers criticized the T- and Pi-shaped equivalent networks of a*

*transformer. It is shown that the problem can be solved only through gaining a deeper insight in the physical principles of transformer operation.*

**Key words:** *transformer, primary and secondary windings, magnetic flux, vector diagram, equivalent circuit, short-circuit fault, magnetic field strength, electric field intensity*

## REFERENCES

1. **Steinmetz C.P.** Theory and Calculation of Alternating Current Phenomena. McGraw-Hill Book Company. NY, 1897, First edition. <http://openlibrary.org>, 431 p.
2. **Boyajian A.** Resolution of transformer reactances into primary and secondary reactances. AIEE Trans., Jun. 1925, pp. 805–810.
3. **Markvardt E.G.** *Elektromagnitnye raschety transformatorov* (Electromagnetical Calculations of Transformers). Moscow. United Scientific-Technical Publ. House, 1938, 136 p.
4. **Penchev P.R.** V'erkhu razseivaneto v transformatorite. Sofija. Technology, 1969, 123 p.
5. **Cherry E.C.** The duality between interlinkend electric and magnetic circuits and the formulation of transformer equivalent circuits. – Proceedings of the Physical Society, Feb. 1949, vol. (B) 62, pp. 101–111.
6. **Blume L.F., Boyajian A., Gamilly G., Lenox T.C. Minnec S. Montsinger M.V.** Transformer Engineering: A treatise on the Theory, Operation and Application of Transformer. New York: Wiley, 1951, 239 c.
7. **Slemon G.R.** Equivalent Circuits for Transformers and machines including nonlinear effects. – Proc. Inst. Elect. Eng., 1953, IV, vol. 100, pp. 129–143.
8. **Leites L.V., Pintsov A.M.** *Skhemy zameshcheniya mnogoobmotochnykh transformatorov* (Equivalent Circuits of the Polywinding Transformers). Moscow. Publ. «Energiya», 1974, 192 p.
9. **Leon F., Gomez P., Martinez-Velasco, Rioual M.** Transformers in Power System Transients: Parameter Determination. Ed. Boca Raton, FL: CRC, 2009, ch.4, pp. 177–250.
10. **Leon F., Farazmand A., Joseph.** Comparing the T and Equivalent Circuits for the Calculation of Transformer Inrush Currents. IEEE Trans. Power Delivery, October 2012, vol. 27, No. 4, pp. 2390–2397.
11. **Kopylov I.P.** *Matematicheskoye modelirovaniye elektricheskikh mashin* (Mathematical Modeling of Electrical Machines). Moscow. Publ. «Visshaya Shkola», 2001, 327 p.
12. **Bron O.B.** *Elektromagnitnoye pole kak vid materii* (The Electromagnetic Field as a Matter). Moscow. Publ. «Gosenergoizdat», 1962, 260 p.
13. **Turovskii Ya.** *Tekhnicheskaya elektrodinamika* (Technical Electrodynamics). Moscow. Publ. «Energiya», 1974, 498 p.
14. **Leites L.V.** *Elektrichestvo* (Electricity), 1978, No 7, pp. 45–50.
15. **Neiman L.R., Demirchyan K.S.** *Teoreticheskiye osnovy elektrotekhniki* (Theoretical Principles of Electrical Engineering). Leningrad, 1981, vol. 2, 536 p.
16. **Kulcarni S.V., Khaparde S.A.** Transformer Engineering: Desine and Practice, CRC Press, Boca Raton, FL, 2004, 467 p.
17. **Aleksandrov G.N., Shakirov M.A.** *Transformatory i reaktory: novye idei i printsipy* (Transformers and Reactors: New Ideas and Principles). St. Petersburg. Publ. of the Polytechnical University, 2006, 204 p.
18. **Zeveke G.V., Ionkin P.A., Netushil A.V., Strakhov S.V.** *Osnovy teorii tsepei* (Principles of the Circuit Theory). Moscow. Publ. «Energoatomizdat», 1989, 528 p.
19. **Sergeenkov B.N., Kiselev V.M., Akimova N.A.** *Elektricheskoye mashiny: transformatory* (Electrical Machines: transformers)/Edit. by I.P. Kopylov. Moscow. Publ. «Vysshaya Shkola», 1989, 352 p.
20. **Shakirov M.A.** *Elektrichestvo* (Electricity), 2010, No 5, pp. 19–36.
21. **Ionkin P.A., Darevskii A.I., Kukharkin E.S., Mironov V.G., Mel'nikov N.A.** *Teoreticheskiye osnovy elektrotekhniki* (Theoretical Principles of Electrical Engineering). Moscow. Publ. «Visshaya Shkola», 1976, vol. 2, 583 p.
22. **Shakirov M.A.** *Elektrichestvo* (Electricity), 2005, No 11, pp. 15–27.

*Author: Shakirov Mansur Akmelovich (St. Petersburg, Russia) – Doctor Techn. Sci. He is Professor at the St. Petersburg State Polytechnical University.*

\* \* \*

20. **Шакиров М.А.** 2Т-образные схемы замещения трансформаторов. – Электричество, 2010, № 5, с. 19–36.

21. **Ионкин П.А., Даревский А.И., Кухаркин Е.С., Миронов В.Г., Мельников Н.А.** Теоретические основы электротехники. – М.: Высшая школа, 1976, т. 2, 583 с.

22. **Шакиров М.А.** Анализ неравномерности распределения  
М

**Вниманию предприятий, организаций,  
НИИ, вузов России  
и зарубежных фирм!**

Журнал «Электричество» предоставляет свои страницы для

- РЕКЛАМЫ ИЗДЕЛИЙ отечественных предприятий и зарубежных фирм в области энергетики, электротехники, электроники, автоматики
- ПУБЛИКАЦИИ ОБЪЯВЛЕНИЙ о научных симпозиумах, конференциях, совещаниях, семинарах
- ДРУГОЙ ИНФОРМАЦИИ, соответствующей тематике журнала

Сообщаем, что журнал поступает к зарубежным подписчикам во многих странах мира.

Напоминаем наш адрес: 101000 Москва, Главпочтамт, а/я 648.

Тел./факс (495)362-7485

агнитных нагрузок и потерь в трансформаторах на основе магнитоэлектрических схем замещения. — Электричество, 2005, № 11, с. 15–27.

[17.02.14]

*Автор: Шакиров Мансур Акмелович окончил электромеханический факультет Ленинградского политехнического института (ЛПИ, ныне Санкт-Петербургский государственный политехнический университет — СПбГПУ) в 1967 г. В 1980 г. защитил в ЛПИ докторскую диссертацию «Разработка общих основ общей теории преобразований сложных электрических схем и применение ее к диакоптика цепей и электромагнитных полей. Профессор кафедры теоретических основ электротехники СПбГПУ.*